

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

УТВЕРЖДАЮ:

**Председатель
учебно-методического совета
факультета музыкального искусства**



Ануфриева Н.И.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРА
53.03.06 «МУЗЫКОЗНАНИЕ И МУЗЫКАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЕ
ИСКУССТВО»
ПРОФИЛЬ ПОДГОТОВКИ «МУЗЫКОВЕДЕНИЕ»**

Направление подготовки	53.03.06 «Музыказнание и музыкально-прикладное искусство»
Программа подготовки	Музыковедение
Квалификация (степень) выпускника	Бакалавр
Форма обучения	Очная, заочная

Введение

Самостоятельная работа по дисциплине «Государственная итоговая аттестация» является важнейшей частью образовательного процесса, дидактическим средством развития готовности будущих бакалавров к профессиональной деятельности, средством приобретения навыков и компетенций, соответствующих ФГОС ВО.

Вид самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Государственная итоговая аттестация» определен соответствующей рабочей программой дисциплины.

Важным элементом самостоятельной работы является развитие навыков самоконтроля освоения компетенций, которыми должен овладеть обучающийся.

Целью самостоятельной работы магистрантов является подготовка к комплексной проверке теоретических знаний, прикладных умений, эмпирических навыков, общих и специальных способностей и личностных качеств, позволяющих в целом определить уровень готовности выпускников к выполнению профессиональных задач и их соответствия требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Задачами самостоятельной работы студентов являются:

- демонстрация уровня научной квалификации, умения самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения и при помощи этих методов решать конкретные научные и/или практические задачи;
- выявление наличия и установление степени сформированности следующих способностей:
- осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
- организовывать и руководить работой команды, вырабатывать командную стратегию для достижения поставленной цели;
- применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;
- анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;
- планировать образовательный процесс, выполнять методическую работу, применять в образовательном процессе результативные для решения задач музыкально-педагогические методики, разрабатывать новые технологии в области музыкальной педагогики;
- планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления;
- выполнять управленческие функции в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления в области культуры, в организациях сферы культуры и искусства, в творческих союзах и обществах, организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- проводить учебные занятия по профессиональным дисциплинам (модулям) образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки музыкально-инструментального искусства и осуществлять оценку результатов освоения дисциплин (модулей) в процессе промежуточной аттестации;
- самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования;

- организовывать культурно-просветительские проекты в области музыкального искусства на различных сценических площадках (в учебных заведениях, клубах, дворцах и домах культуры) и участвовать в их реализации в качестве исполнителя;
- применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода;
- воспроизводить музыкальные сочинения, записанные разными видами нотации;
- осуществлять художественно-творческую деятельность и представлять ее результаты общественности.

Формы самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа студентов в целях успешной сдачи государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы

Таблица 1

№ п/п	Совокупность заданий, составляющих содержание ВКР	Форма самостоятельной работы
1.	Задание 1 Написание ВКР	Подбор материала, его анализ и обобщение Написание текста работы Доработка работы в соответствии с замечаниями научного руководителя
2.	Задание 2 Предзащита ВКР	Подготовка устного сообщения по основному содержанию ВКР на 7-10 мин, печатного текста ВКР
3.	Задание 3 Представление к защите ВКР	Подготовка устного сообщения и печатного текста ВКР для представления комиссии
4.	Задание 4 Ответы на дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии	Моделирование и анализ возможных вопросов по теме, структуре, содержанию ВКР, формулирование устного ответа с предоставлением подтверждения устному ответу в тексте ВКР, иллюстративных примеров

Рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа студентов является обязательной для каждого студента, а ее объем определяется Федеральным государственным стандартом. Цель СРС - научить студента осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

Система высшего образования базируется на оптимальном сочетании нескольких видов учебной деятельности, в том числе лекций, практических занятий и самостоятельной работы студентов. Последний компонент является основой полноценного образования: систематическая и планомерная самостоятельная работа и желание приобрести знания являются необходимым условием превращения студента в подготовленного специалиста. Поэтому стимулирование самостоятельной, индивидуальной работы студентов

представляется одним из основных направлений в совершенствовании современного высшего образования.

Самостоятельная работа студентов по программе ГИА включает несколько этапов:

- работа с текстами: учебниками, нормативными материалами, историческими первоисточниками, дополнительной литературой, в том числе материалами Интернета, а также проработка конспектов лекций; семинарских занятий.
- написание выпускной квалификационной работы (ВКР)
- подготовка доклада (сообщения) при защите ВКР
- подготовка к Государственному экзамену (устные ответы)

Самостоятельная работа студента-выпускника включает:

1. Внеаудиторную самостоятельную работу;
2. Аудиторную самостоятельную работу, которая осуществляется под непосредственным контролем научного руководителя.

Чтобы развивать и совершенствовать положительное отношение студентов к внеаудиторной СРС, следует на каждом ее этапе разъяснять цели работы, контролировать понимание этих целей студентами, формируя у них умение самостоятельной постановки задачи и выбора цели.

Целью повторения важных установок лекционных и семинарских занятий является закрепление теоретического материала, формирования у студентов навыков самостоятельной работы с оригинальными текстами, способностей к их музыковедческому и искусствоведческому анализу. Предлагаемый преподавателем план повторения пройденных лекционных и практических курсов музыкально-теоретических дисциплин ориентирован на то, чтобы обозначить исторически сложившееся проблемное поле музыкального искусства и музыкальной науки.

Следует отметить, что самостоятельная подготовка к ГИА предусматривает использование персонального компьютера и мультимедийного проектора.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению и профилю подготовки, реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в самостоятельной работе современных информационных технологий.

Эффективными формами контроля за самостоятельной работой студентов являются *индивидуальные консультации*. Они используются научным руководителем для оказания помощи студентам при написании дипломной работы, подготовке к устному экзамену.

Формирование исследовательских навыков.

1. Основные виды носителей научной и учебной информации

В процессе получения учебных и научных знаний студент сталкивается с различными носителями информации. Понимание цели и предназначения каждого вида источника информации позволит более точно и правильно использовать их в своей работе.

Учебник, учебное пособие - книга, предназначенная для обучения какому - либо предмету, учебной дисциплине. Представляет собой сжатый обзор наиболее признанных теоретических положений в области конкретного предмета. Учебник имеет четкую структуру в соответствии с программой изучения данной дисциплины, что позволяет студенту составить общее представление об основных понятиях, проблемах, вопросах предмета. Эффективен при подготовке к экзамену или контрольной работе.

Монография - научный труд, углубленно разрабатывающий одну тему, ограниченный круг вопросов. Необходима студенту для глубокого, детального знакомства с научной проблемой, наиболее полезна при выполнении курсовой и дипломной работ.

Научная статья - обычно раскрывает какой-либо аспект рассматриваемой проблемы, в ней могут излагаться данные конкретных исследований. Поиск статей облегчается тем, что в последних номерах научных журналов содержится перечень опубликованных в них в течение года статей.

Диссертация - квалификационная научная работа по конкретной теме, защищаемая автором в диссертационном совете для получения ученой степени. В диссертации систематизируется и обобщается научное знание по рассматриваемой проблеме, описывается совокупность новых научных результатов и положений, предлагаемых диссертантом. Фактически это монография, изданная на правах рукописи. Диссертации хранятся в библиотеке, научно-информационном отделе по месту защиты. Использование диссертаций иногда полезно при подготовке дипломной работы, так как позволяет шире представить изучаемую проблему.

Автореферат диссертации - краткое изложение основных положений диссертации. Рассылается в библиотеки вузов согласно списку, утвержденному соответствующим ученым советом. В читальном зале вуза обычно можно найти авторефераты, написанные по тем отраслям знания, по которым ведется подготовка в данном вузе.

Интернет - расширяет возможность получения электронных вариантов научной и учебной литературы.

2. Методические рекомендации по работе с источниками

Составление планов

План — это схематически записанная совокупность коротко сформулированных мыслей-заголовков, это «скелет» произведения. Примером плана к книге (правда, очень общего, отмечающего лишь узловые разделы) является обычное оглавление. Проглядывая его, не читая самой книги, можно получить представление о содержании и схеме построения книги. План как форма записи обычно значительно более подробно, чем оглавление книги, передает содержание частей текста. Правильно составленный план прочитанного произведения свидетельствует об умении анализировать текст, о степени усвоения его содержания.

Когда же план как форма записи не может выполнить тех задач, которые стоят перед читателем, приходят на помощь другие виды записей: конспекты, тезисы.

Конспектирование

Основное требование к конспекту отражено уже в его определении — «систематическая, логически связная запись, отражающая суть текста». Это одно из основных требований, предъявляемых к конспекту по существу. Поэтому нельзя поставить знак равенства между выписками по изучаемому тексту и его конспектом. Конспект — универсальный документ,

который должен быть понятен не только его автору, но и другим людям, знакомящимся с ним. По этой же причине к конспектам можно с успехом обращаться через несколько (или много) лет после их написания.

В отличие от тезисов, содержащих только основные положения, и выписок, которые отображают материал в любых соотношениях главного и второстепенного, конспекты при обязательной краткости содержат кроме основных положений и выводов факты и доказательства, примеры и иллюстрации.

На страницах конспекта может быть отражено отношение самого конспектирующего к тому материалу, над которым он работает. Но надо так организовать текст, чтобы впоследствии, при использовании своей записи, легко можно было разобраться, где авторское, а где личное, читательское, понимание вопроса.

Не следует забывать, что иногда даже ценное дополнение, внесенное в текст записи, при невдумчивом отношении к нему или при неудачной форме его подачи может привести к недоразумению.

Приступая к конспектированию, внимательно прочитайте текст, отметьте в нем незнакомые вам термины, понятия, не совсем понятные положения, а также имена, даты. Выясните, обратившись к словарю, значения новых для вас терминов, занесите их в рубрику «Заметки» своей рабочей тетради.

Составление тезисов

Тезис — это положение, четко определяющее суть значительной части текста и подводящее к логически вытекающему выводу.

Тезис — это доказываемое или опровергаемое положение. В отличие от выписок, которые могут содержать только иллюстративный или фактический материал, тезисы всегда подтверждаются доказательными рассуждениями. Другими словами, идеи тезисов должны быть защищены. Процесс составления тезисов позволяет глубоко разобраться в вопросе, всесторонне продумать его, аккумулируя с помощью тезисов содержание нескольких книг, статей. Ни одна запись так хорошо не помогает составить доклад, предоставить основное содержание материала для просмотра оппоненту.

Тезисы ценны, а часто совершенно необходимы для критического анализа книги, статьи или доклада. Суть вопроса ими особенно акцентируется, заостряется. Тезисы облегчают возможность противопоставить свои воззрения мыслям и убеждениям других. Цель исследователя — выявить ошибочные суждения и сделать нужные выводы, если даже они явно не были сформулированы автором.

Умение правильно составлять тезисы к материалу позволяет судить об уровне подготовленности студента, понимании им темы, степени овладения материалом и методами самостоятельной работы над книгой. Хотя тезисы и представляют довольно сложный вид записи, они часто целесообразнее конспектов, созданных из простых, а тем более цитатных выписок.

Основные тезисы — это принципиально важные положения, обобщающие содержание источника, в своей совокупности носящие характер главных выводов. Из основных тезисов составляют отдельную самостоятельную запись, отображающую содержание всего материала, иногда, правда, под тем или иным углом зрения (тематическая запись).

Важно отметить, что основные тезисы, извлеченные из любой части произведения, могут так или иначе определять дальнейшее содержание повествования, связывая, таким образом, его части.

Заключительные основные тезисы должны обобщать содержание предыдущих, обеспечивая логику мыслительного процесса.

Этапы работы: 1) познакомьтесь с содержанием материала; 2) прочитайте текст еще раз, разбивая его на смысловые блоки (составляя план); 3) найдите в каждой выделенной части текста главную мысль, выпишите эти положения; 4) хорошо продумав выделенный текст, уяснив его суть, сформулируйте отдельные положения своими словами или найдите адекватные формулировки в источнике — это и будут тезисы.

Работа с текстом

Умение делать выписки — основа работы над любой книгой: учебной, научной, справочной, художественной, ценнейшее орудий умственного труда. Выписки помогают собрать огромный материал, объять факты, проанализировать мнения, выявить противоречия, |

Толковый словарь объясняет понятие выписок так: «Выписать — значит списать какое-нибудь нужное, важное место из книги, журнала, сделать выборки». Сложность выписывания как раз и состоит в умении найти и выбрать нужное из одного или нескольких источников. Из книг, журналов и газет выписывают отдельные положения, факты, цифровой и другой фактический или иллюстративный материал.

Выписки могут быть двух видов. К первым относятся выписки из книг, статей, которые вы изучаете; ко вторым — ваши собственные материалы (дневники, записные книжки, данные эксперимента).

Запомните несколько советов:

1. Выписки могут быть дословными (цитаты) или свободными, когда мысли автора читатель излагает самостоятельно. Большие фрагменты текста, которые трудно цитировать в полном объеме, надо стараться, предельно сократив формулировку и сконцентрировав содержание, записать своими словами.

2. Яркие и важнейшие выдержки из классических произведений лучше всегда приводить дословно. Записывая цитаты, нужно заключать их в кавычки, избегать искажений текста.

3. Цитата, вырванная из контекста, часто теряет свой первоначальный смысл, нередко приобретая новый. Поэтому, цитируя, старайтесь не обрывать мыслей автора.

4. В процессе работы с текстом важно давать точные ссылки на источники, в частности, на страницу книги.

Оформление библиографического аппарата

(ссылки и список использованных источников и литературы)

1. Основные положения

Библиографические ссылки и списки использованных источников и литературы являются составной частью справочного аппарата документа и служат источником библиографической информации о документах - объектах ссылки.

Библиографическая ссылка - совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документе, необходимых и достаточных для его общей характеристики, идентификации и поиска.

За основу библиографического описания принимается титульный лист источника.

Библиографические ссылки и списки, воспроизведенные из других изданий, приводят с указанием источника заимствования, например: "Цит. по: ".

2. Списки использованных источников и литературы

Библиографический список составляет одну из существенных частей научной работы, отражающей самостоятельную творческую работу ее автора, и потому позволяющий судить о степени фундаментальности проведенного исследования. В библиографический список не включаются те источники, на которые нет ссылок в основном тексте и которые фактически не были использованы при написании работы. Не включаются также научно-популярные издания.

Наиболее распространенными способами расположения материала в списке литературы являются алфавитный.

В списке использованной литературы источники группируются в порядке русского алфавита по фамилиям авторов и заглавиям книг. Произведения авторов, носящих одинаковую фамилию, располагаются в алфавитном порядке по инициалам. Работы одного и того же автора, если вам нужно указать их несколько, располагаются в алфавитном порядке по заглавиям или в хронологическом — по годам издания.

Источники на иностранных языках располагаются в списке после всех русскоязычных источников в порядке латинского алфавита.

Источники из сети Интернет располагаются в завершении списка.

При отсылке к произведению, описание которого включено в библиографический список, в тексте документа после упоминания о нем (после цитаты из него) проставляют в квадратных или круглых скобках номер, под которым оно значится в библиографическом списке и, в необходимых случаях, страницы, например: [18, т. 1, с. 753].

Однако более предпочтительным является постраничное оформление ссылок (внизу страницы). При таком оформлении ссылок их нумерация начинается на каждой новой странице заново.

Краткость - третье необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее структуру. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации и словесного мусора. Каждое слово и выражение служит здесь той цели, которую можно сформулировать следующим образом: как можно не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста работы.

Методические рекомендации при подготовке доклада (сообщения)

Подготовку к докладу (сообщению) можно вести по следующему плану:

- выбрать под контролем преподавателя тему;
- ознакомиться с методическими указаниями по данному вопросу;
- изучить тему по базовым учебнику и/или учебно-методическому пособию;
- выделить основные идеи будущего выступления;
- прочесть рекомендуемую по данной теме литературу;

- составить план доклада или сообщения;
- выявить ключевые термины темы и дать их определение с помощью словарей, справочников, энциклопедий;
- составить тезисы выступления;
- подобрать примеры и иллюстративный материал; по многим темам доклад уместно сопровождать показом презентаций;
- подготовить текст доклада (сообщения);
- проконсультироваться при необходимости с преподавателем;
- отрепетировать выступление (например, перед товарищем по группе).

Рекомендуемая продолжительность доклада (сообщения) составляет 10 минут. После выступления докладчика предусматривается время для его ответов на вопросы аудитории и для резюме преподавателя.

Структура выступления (сообщения)

В классической риторике сложилась трехчастная структура развернутого устного выступления: вступление, основная часть, заключение.

Вступление – это способ привлечения внимания слушателей к обсуждаемой теме, их включения в проблематику выступления. Оно обычно составляет одну восьмую часть всего времени доклада.

Любое выступление начинается с формулировки темы. Нет единых правил по составлению вступления. Часто в нем показывают значение избранной темы в истории культуры, ее место в культурологическом знании.

Отмечается актуальность, личные мотивы избрания данной темы, степень ее разработанности в трудах специалистов.

Основная часть речи посвящается раскрытию темы и содержит изложение сведений и доказательства. Высказываемые мысли должны удовлетворять логическим требованиям, быть связанными друг с другом, вытекать одна из другой.

Заключение должно быть кратким и ясным. Оно не содержит новых, дополнительных сведений или мыслей. Заключение призвано напомнить слушателям основное содержание речи, ее главные выводы (на слух не все хорошо запоминается с первого раза). В заключении можно выразить слушателям благодарность за внимание.

Методические рекомендации к выпускной квалификационной работе.

Структура выпускной квалификационной работы

- Введение, содержащее постановку цели и задач, методы исследования, его актуальность и практическую значимость (4- 5 стр.)
- Теоретический раздел, содержащий обзор литературы по данной проблеме, анализ теоретических положений, практического опыта в данной сфере исследований. (более 20 стр., около 40%)
- Практический раздел, содержащий принципы реализации поставленных задач (более 20 стр., около 40%)
- Заключение, подводящее итог исследованию и намечающее путь дальнейших разработок (4,5 стр.)

- Список литературы (около 50 наименований)
- Приложения

Оформление выпускной квалификационной работы

Объем работы (от 60 страниц) зависит от широты темы, эрудиции студента и его желания качественно выполнить задание. Особое внимание следует обратить на изложение материала, стиль которого должен быть строгим, доказательным, без лишней эмоциональности, содержать в себе анализ проблемы, пути её решение другими учёными, свой взгляд на эту проблему, обоснованные суждения и выводы. Важно избегать традиционной описательности. Следует обратить внимание на цитаты, которые не должны быть развернутыми. Необходимо указывать в тексте, откуда данная цитата, кто её автор, из какой она книги, номера страниц. Работа предоставляется в электронном и печатном виде в трех экземплярах.

Защита

Педагог рецензирует выпускную квалификационную работу, отмечая её положительные стороны и недостатки. В рецензии, как правило, даются конкретные рекомендации по уточнению тех или иных вопросов, что позволяет студенту более серьёзно подойти к защите реферативной работы.

Защита – это выступление (типа доклада, сообщения) студента перед комиссией ГЭК (10 минут) с обоснованием выбора темы выпускной квалификационной работы, изложением её цели и задач, методики исследования, обобщения результатов, полученных в ходе выполнения работы. Вместе с тем важно отреагировать на замечания, данные в рецензии, и ответить на вопросы членов комиссии. Студенту предоставляется возможность повысить оценку, если он сумеет грамотно и творчески подойти к замечаниям педагога, обосновать собственную точку зрения на поставленные вопросы.

Выпускная квалификационная работа оценивается в целом *положительно*, если студент:

- обосновывая актуальность проблемы, правильно сформулировал цель, задачи, этапы исследования;
- отразил в плане в логической последовательности основные вопросы темы;
- показал владение методами педагогического исследования;
- привлек достаточное количество источников, глубоко проанализировал их и умело использовал для раскрытия темы;
- изложил материал грамотно и доказательно, в соответствии с планом;
- проявил самостоятельность в разработке темы, творческий подход к решению практических задач;
- правильно оформил работу

К защите ВКР предоставляется Справка об антиплагиате (оригинальность текста от 85%, см. Положение об антиплагиате, принятое на Ученом совете МГИК), ОТЗЫВ научного руководителя ВКР и внешняя РЕЦЕНЗИЯ преподавателя из другого вуза, имеющего ученую степень и звание.

Критерии оценок выпускной квалификационной работы:

«**Отлично**» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную и раскрытую тему, глубокий анализ, критический обзор, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами по перспективам дальнейшего развития темы. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. В процессе защиты студент-выпускник показывает глубокое знание вопросов избранной темы, свободно оперирует вопросами, связанными с методологией музыкознания и музыкальной педагогики, во время доклада использует иллюстративный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«**Хорошо**» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет грамотно изложенную исследовательскую тему, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако в работе не вполне убедительно видение перспектив дальнейшего развития темы. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. В процессе защиты студент-выпускник демонстрирует знание проблематики избранной темы, имеет общее представление о вопросах, связанных с методологией музыкознания и музыкальной педагогики; без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, хотя не всегда дает полные, исчерпывающие ответы.

«**Удовлетворительно**» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет слабо раскрытую тему, имеет поверхностный анализ и недостаточный критический обзор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные положения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите студент-выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает аргументированные ответы на заданные вопросы.

«**Неудовлетворительно**» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах руководителя и рецензента имеются достаточно серьезные критические замечания. При защите выпускной квалификационной работы студент-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

После выступления дипломника с докладом члены комиссии, принимающей защиту, могут задать **вопросы по работе, уточнить полученные выводы и результаты**. Вопросы могут носить конкретный или общий характер. Наиболее распространенные общие вопросы:

- В чем научная новизна Вашей работы?
- Каковы перспективы дальнейшего развития темы Вашего исследования?
- Какова практическая значимость Ваших рекомендаций?
- Какие исследования проведены Вами лично в ходе выполнения работы?
- Чем подтверждается обоснованность выводов и рекомендация Вашей работы?

Методические рекомендации при подготовке к устному экзамену.

Государственный экзамен как итоговый результат требует проверки сформированных компетенций и навыков профессиональной деятельности студентов в области музыкознания, позволяющих в дальнейшем эффективно реализовывать свой личностный и социальный потенциал в профессии. В связи с этим экзамен интегрирует в себя все формы текущих и промежуточных контролей, предусмотренных ГИА

Государственный экзамен охватывает знания ключевых специальных музыкально-теоретических дисциплин учебного плана профиля «музыковедение», знание дополнительной музыковедческой и искусствоведческой литературы, умений и навыков, приобретенных в результате прохождения учебных практик: лекторской, педагогической, архивно-библиографической. Все виды взаимодействия в рамках Государственного экзамена представляют комплекс общекультурных и профессиональных компетенций в области музыкознания и музыкально-прикладного искусства, которыми овладел конкретный студент.

План подготовки к выпускному экзамену:

- Повторить основное содержание каждой темы по конспектам.
- Собрать, изучить, проанализировать, систематизировать дополнительный теоретический, методический, дидактический, практический (аудио-, видео-, фото-) материал по каждой теме.
- Сопоставить материалы с примерными вопросами к экзамену.
- Сформулировать, изложить, обосновать собственную позицию по каждому вопросу, оперируя имеющимися материалами, личным опытом, практическими примерами.
- Подготовить авторский проект по темам экзамена образовательной, просветительской направленности.
-

Критерии оценки знаний, применяемые к устным ответам на экзамене:

- глубина, полнота знаний;
- аргументированность;
- логика изложения материала;
- умение анализировать, обобщать, размышлять, делать выводы, определять перспективы, находить верные решения психолого-педагогических проблем.

Оценка самостоятельной работы

Пятибалльная система обучения предполагает объективное оценивание студентов, возможность отразить индивидуальные способности студентов, их усилий, потраченных на выполнение того или иного вида самостоятельной работы. Существует большой простор для создания блока дифференцированных индивидуальных заданий, каждое из которых имеет свою «цену». Правильно организованная технология обучения позволяет подвести подведение итогов в привычных оценках (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Кроме того, преподаватель может учесть оригинальность, новизну подходов студентов к выполнению заданий для самостоятельной работы или разрешению

научных проблем в ВКР. У студента имеется возможность повысить оценку путем участия во вне учебной работе (участие в олимпиадах, конференциях; выполнение индивидуальных творческих заданий, рефератов; участие в работе научного кружка и т.д.). Педагог может также учесть готовность студента выполнить самостоятельную работу по написанию ВКР раньше группы,

Пятибалльная система – это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнения планового объема самостоятельной работы. Пятибалльная система оценки позволяет, с одной стороны, отразить индивидуальные особенности студентов, а с другой – объективно оценить усилия студентов, затраченные на выполнение отдельных видов работ. Так каждый вид учебной деятельности приобретает свою «цену». Получается, что «стоимость» работы, выполненной студентом безупречно, является количественной мерой качества его обученности по той совокупности изученного им учебного материала, которая была необходима для успешного выполнения задания.

«Отлично» - выставляется бакалавру, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие профессиональные знания и умение уверенно применять их для написания ВКР и сдачи Государственного экзамена

«Хорошо» - выставляется бакалавру, показавшему полные знания и умения применять их для написания ВКР и сдачи Государственного экзамена при допущении некоторых неточностей..

«Удовлетворительно» - выставляется бакалавру, продемонстрировавшему владение основными разделами профессиональных дисциплин, но при этом показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний при написании ВКР и сдачи Государственного экзамена

«Неудовлетворительно» - выставляется бакалавру, ВКР и сдача Государственного экзамена которого содержат существенные пробелы в профессиональной подготовке.

Критерии оценки защиты ВКР:

Таблица 2

Оценки по 5-ти-балльной системе	Критерии оценки
оценка «отлично» 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • обосновывая актуальность проблемы, правильно сформулировал цель, задачи, этапы исследования; • отразил в плане в логической последовательности основные вопросы темы; • показал владение методами научного исследования; • привлек достаточное количество источников, глубоко проанализировал их и умело использовал для раскрытия темы; изложил материал грамотно и доказательно, в соответствии с планом; • проявил самостоятельность в разработке темы, творческий подход к решению практических задач; правильно оформил работу.

<p>оценка «хорошо» 4 балла</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание раздела «Введение» соответствует требованиям; • Структура работы соответствует теме исследования; • В работе продемонстрировал понимание специфики проведения научного исследования; • Количество использованных в работе источников достаточно, однако ряд актуальных для данного исследования работ не использован; • Работа оформлена в соответствии с требованиями; имеется несколько незначительных замечаний по оформлению.
<p>оценка «удовлетворительно» 3 балла</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В разделе «Введение» отсутствует один или несколько обязательных пунктов; • Структура работы не полностью отвечает целям и задачам исследования; • В работе не использован весь арсенал методов проведения подобных исследований; • Количество использованных в работе источников мало, не использована современная литература по проблеме исследования; • Работа в целом оформлена в соответствии с требованиями; имеется большое количество замечаний по оформлению.
<p>оценка «неудовлетворительно» 2 балла</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Раздел «Введение» отсутствует, либо не содержит необходимых пунктов; • Структура работы не отвечает целям и задачам исследования; Тема не содержит научной проблематики; • В работе отражены или не обоснованы методы проведения исследования; • Отсутствует список использованной литературы, либо список литературы мал и не имеет отношения к теме исследования; • Работа с грубыми нарушениями требований по оформлению

Критерии оценки сдачи Государственного экзамена:

Таблица 3.

Оценки по 5-ти балльной системе	Критерии оценки
оценка «отлично»	Глубокие исчерпывающие знания всего программного материала понимание сущности и взаимосвязи

5 баллов	рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин: логически последовательные, содержательные, полные правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета; использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендуемой литературы.
оценка «хорошо» 4 балла	Твердые и достаточно полные знания всего программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам.
оценка «удовлетворительно» 3 балла	Твердое знание и понимание основных вопросов программы; правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений; при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно.
оценка «неудовлетворительно» 2 балла	Неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов.

Таблица 4

Шкала оценок экзамена	
«Отлично»	5 баллов
«Хорошо»	4 балла
«Удовлетворительно»	3 балла
«Неудовлетворительно»	2 балла

При использовании пятибалльной системы:

- основной акцент делается на организацию активных видов деятельности студента, в том числе- на осмысление научно-исследовательских и творческих задач;
- отношения научного руководителя и студента-выпускника строятся на основе сотрудничества и сотворчества при индивидуальном подходе к личности обучающегося;
- предполагается применение разнообразных стимулирующих, эмоционально-регулирующих, направляющих приемов для организации самостоятельной работы студентов;
- научный руководитель (преподаватель) выступает в роли педагога-менеджера и режиссера при подготовке ВКР и сдачи Государственного экзамена, который предлагает студентам необходимый комплект методов и средств обучения, освоения материала;

Пятибалльная система обучения обеспечивает информационную, процессуальную и творческую продуктивность самостоятельной познавательной деятельности студентов при условии ее реализации через технологии личностно-ориентированного обучения (проблемные, диалоговые, дискуссионные, эвристические, игровые и другие образовательные технологии).

Большинство студентов положительно относятся к такой системе отслеживания результатов их подготовки, отмечая, что пятибалльная система оценивания различных форм работы в течение всего семестра способствует равномерному распределению сил обучающихся, улучшает усвоение учебной информации, обеспечивает систематическую работу без «авралов» во время сессии. Большое количество разнообразных заданий, предлагаемых для самостоятельной проработки, их оценивание позволяют студенту следить за своими успехами, и при желании у него всегда имеется возможность улучшить свои результаты на текущем контроле (за счет выполнения дополнительных видов самостоятельной работы), не дожидаясь (зачета) экзамена. Организация процесса обучения в рамках пятибалльной системы обучения с использованием разнообразных видов самостоятельной работы позволяет получить более высокие результаты обучения студентов.

Использование пятибалльной системы, оценивание студентов в течение семестра позволяет добиться более ритмичной работы обучающихся, а также активизирует познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности. Эффективным является использование тестов непосредственно в процессе обучения, при самостоятельной работе студентов. В этом случае студент сам проверяет свои знания.

Следует отметить всё шире проникающие в учебный процесс автоматизированные обучающие и обучающе--контролирующие системы, которые позволяют студенту самостоятельно изучать материалы, научно-исследовательские труды, пользоваться музыкальными программами Интернета для написания ВКР и сдачи Государственного экзамена.

Метод. реком. составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 53.03.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» профиль «Музыкознание»

Авторы: - Сидорова М.Б.- канд. педагогических наук, профессор;
Иванченко Т.В. – канд. педагогических наук, профессор

В соответствии с требованиями ФГОС ОПОП магистратуры по направлению подготовки 53.04.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» профиль: «Музыковедение» установлены следующие **формы** проведения государственной итоговой аттестации:

1. **Выпускная квалификационная работа (ВКР)**, представляющая собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности
2. **Государственный экзамен**, проводимый по дисциплинам ОПОП, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится устно

3.1 Процесс защиты ВКР состоит из следующих разделов:

№№	Совокупность заданий, составляющих содержание ВКР	Коды компетенции как совокупный ожидаемый результат защиты ВКР
1.	Задание 1 Выполнение ВКР	УК- 1 УК- 2 УК - 3 УК- 4 УК – 5 УК – 6 ОПК –1

		ОПК –2 ОПК -3 ОПК- 4 ПК – 1 ПК - 2 ПК - 3 ПК- 4
2.	Задание 2 Представление к защите ВКР	УК-1 УК-2 УК-4 ОПК-3 ОПК-4 ПК-4
3.	Задание 3 Устный доклад о целях, задачах, содержании и результатах проведенного научного исследования.	УК-1 УК-2 УК-4 ОПК-3 ОПК-4 ПК-4
4.	Задание 4 Ответы на дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии	УК-1 ОПК-3 ПК – 1 ПК - 2 ПК-3

3.2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате подготовки и защиты ВКР:

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Знать	<ul style="list-style-type: none"> процессы, происходящие в науке и культуре
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> анализировать и давать аргументированную оценку собственного уровня знаний и общей культуры в контексте общественных процессов;
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> навыком формулировки цели собственного интеллектуального развития, методами и средствами совершенствования собственных знаний.
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Знать	<ul style="list-style-type: none"> основные социально-культурные процессы в учреждениях культуры и искусства, психологические закономерности руководства коллективом в учреждениях учебных заведений;
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> планировать организационно-управленческую работу в организациях и учреждениях культуры и искусств, учебных заведениях
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> навыком работы с основополагающими документами, навыком планирования, организации и контроля художественно-творческой и учебной деятельности.
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывать	Знать	<ul style="list-style-type: none"> основные социально-культурные процессы в учреждениях культуры и искусства, психологические закономерности руководства

	командную стратегию для достижения поставленной цели		коллективом в учреждениях и учебных заведениях.
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> планировать организационно-управленческую работу в организациях и учреждениях культуры и искусств, учебных заведениях
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> навыком работы с основополагающими документами, навыком планирования, организации и контроля художественно-творческой и учебной деятельности.
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Знать	<ul style="list-style-type: none"> правила и лексику иностранного языка (орфографии и орфоэпии) в устной и письменной речи
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> свободно объясняться и пользоваться иностранным языком как средством делового общения
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> логической связностью мышления, ясностью аргументации в публичной и научной речи
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знать	<ul style="list-style-type: none"> современные информационные и коммуникационные технологии;
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> выбирать информацию, необходимую для своей профессиональной деятельности; классифицировать информацию, полученную в глобальных компьютерных сетях, для использования при решении профессиональных задач;
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> навыком использования современных технических средств и информационных технологий в процессе решения творческих задач
УК-6	Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Знать	<ul style="list-style-type: none"> о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.), для успешного выполнения порученной работы
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> планировать перспективные цели собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей; реализовывать намеченные цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> навыком составления плана последовательных шагов для достижения поставленной цели
ОПК-1	Способен применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода	Знать	<ul style="list-style-type: none"> специфику профессиональной деятельности, теоретические основы содержательной стороны музыки, знать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> передать содержание музыкального произведения в исполнительской деятельности
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> основами теории музыкального содержания для осуществления верной индивидуальной интерпретации музыкального произведения
ОПК-2	Способен организовывать	Знать	<ul style="list-style-type: none"> специфику организаций культурно-просветительских проектов

	культурно-просветительские проекты в области музыкального искусства на различных сценических площадках (в учебных заведениях, клубах, дворцах и домах культуры) и участвовать в их реализации в качестве исполнителя		<ul style="list-style-type: none"> • осуществлять подбор исполнителей культурно-просветительских проектов, согласовывать с исполнителями репертуар, отвечающий концепции культурно-просветительского проекта
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> • осуществлять подбор исполнителей культурно-просветительских проектов, согласовывать с исполнителями репертуар, отвечающий концепции культурно-просветительского проекта
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> • навыками ведущего культурно-просветительского проекта
ОПК-3	Способен планировать образовательный процесс, выполнять методическую работу, применять в образовательном процессе результативные для решения задач музыкально-педагогические методики, разрабатывать новые технологии в области музыкальной педагогики	Знать	<ul style="list-style-type: none"> • основные положения и методы психолого-педагогических наук; • теорию музыкальной педагогики и психологии музыкальной деятельности; • актуальные проблемы и процессы в области музыкального образования
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> • использовать комплекс общепедагогических знаний в своей педагогической деятельности; • соотносить психолого-педагогические знания со своей музыкальной деятельностью
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> • навыком систематизации знаний по музыкальной педагогике для планирования своей работы;
ОПК-4	Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления	Знать	<ul style="list-style-type: none"> • современные информационные и коммуникационные технологии;
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> • выбирать информацию, необходимую для своей профессиональной деятельности; • классифицировать информацию, полученную в глобальных компьютерных сетях, для использования при решении профессиональных задач;
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> • навыком использования современных технических средств и информационных технологий в процессе решения творческих задач
ПК-1	Способен участвовать в художественно-культурной жизни общества путем представления результатов своей деятельности общественности	Знать	<ul style="list-style-type: none"> • принципы обработок музыкального материала для радио, кино и телепередач
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> • пользоваться электронной аппаратурой в процессе профессиональной деятельности
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> • навыками т звукозаписи и трансляции звука, композиции
ПК-2	Способен организовывать культурно-просветительские проекты в области музыкального искусства на различных сценических площадках (в учебных заведениях, клубах, дворцах и домах культуры) и участвовать в их реализации в качестве исполнителя	Знать	<ul style="list-style-type: none"> • специфику организаций культурно-просветительских проектов
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> • осуществлять подбор исполнителей культурно-просветительских проектов, согласовывать с исполнителями репертуар, отвечающий концепции культурно-просветительского проекта
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> • навыками ведущего культурно-просветительского проекта

ПК-3	Способен проводить учебные занятия по профессиональным дисциплинам (модулям) образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки музыкально-инструментального искусства и осуществлять оценку результатов освоения дисциплин (модулей) в процессе промежуточной аттестации	Знать	<ul style="list-style-type: none"> систему подготовки и проведения учебных занятий по профилирующим дисциплинам (модулям) образовательных программ высшего профессионального образования по направлению подготовки «музыковедение»
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> организовать самостоятельную работу обучающихся по профилирующим дисциплинам (модулям) образовательных программ высшего профессионального образования по направлению подготовки «музыковедение»
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> навыками процесса промежуточной и итоговой аттестации, оценивания результатов освоения дисциплин (модулей) образовательных программ высшего образования по направлению подготовки «музыковедение»
ПК-4	Способен самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования	Знать	<ul style="list-style-type: none"> основные методы научного исследования последовательность проведения научного исследования правила оформления результатов исследования и представления его к защите
		Уметь	<ul style="list-style-type: none"> ставить проблему научного исследования, определяя ее актуальность и степень изученности отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы решать в пространстве осуществляемого исследования поставленную проблему, критически оценивает успешность ее решения и перспективы дальнейших исследований в данной проблемной области
		Владеть	<ul style="list-style-type: none"> опытом проведения научного исследования опытом представления к защите результатов научного исследования навыками использования методов по сбору, анализу и систематизации фактического материала в процессе научного исследования в том числе с использованием современных средств коммуникации

3.3 Требования к темам ВКР.

Тематика ВКР должна быть связана с решением профессиональных задач в областях:

- теории и истории музыкального искусства и культуры;
- теории и практики музыкального исполнительского искусства;
- музыкальной педагогики и психологии.

Выбор и формулирование темы ВКР должны определяться проблемами современного исторического и теоретического музыкознания, находиться в соответствии с направлениями научно-исследовательской деятельности руководителя работы и вызывать профессиональный интерес магистранта.

В поле зрения магистра методологические, философско-эстетические, историко-теоретические, культурологические аспекты изучения музыкальной культуры и искусства:

- вопросы взаимодействия музыковедения и смежных областей научного знания;
- основы музыкальной психологии и социологии;
- проблемы современной педагогики,

- вопросы методики преподавания музыкально-теоретических и музыкально-исторических дисциплин.
- изучение возможностей использования и практическое применение в научно-исследовательской и педагогической деятельности новых информационных технологий;
- методы организации музыкально-просветительской работы.

Примерные темы выпускных квалификационных работ:

- 1.Московская школа преподавания гармонии. Вопросы истории и методики
- 2.Фортепианная миниатюра в творчестве отечественных композиторов второй половины XX - начала XXI вв
3. Жанровые особенности детской оперы
4. Музыкально-эстетическая концепция А.Н.Скрябина
5. Вокальные циклы В. Гаврилина: особенности стиля
6. Импрессионизм в русской музыке рубежа XIX - XX веков
7. Русская опера XIX - начала XXI веков
8. Камерно-вокальные циклы Э. Денисова
- 9.Серийная техника в ранних сочинениях П. Булеза
- 10,Камерно-вокальная лирика С. Слонимского
11. С. Прокофьев и культура Серебряного века
- 12.Программность в русской фортепианной музыке XX века :традиции и новаторство
- 13.Творчество Габриеля Форе контексте европейской музыки XIX - XX веков
14. Хоровые концерты Д.С. Бортнянского
- 15.Инновационные технологии в развитии музыкального слуха
- 16.Музыкальная критика в современной отечественной культуре
- 17.Концертный жанр в отечественной музыке 1980-90-х годов
18. Духовная тема в творчестве С.И. Танеева "
19. Неомодальность в сочинениях отечественных композиторов XX века
- 20.Фортепианная миниатюра в творчестве А.К. Лядова
21. Полифония А. Шнитке

22. Фуга в немецкой инструментальной музыке XIX века
23. Симфонии А. К. Глазунова в свете художественных тенденций конца XIX - начала XX века
24. Творческие принципы И. Стравинского
25. Музыкально-драматическая поэтика Сергея Слонимского
26. Образная система в прелюдиях А. Н. Скрябина
27. Творчество Балакирева как художественный феномен русской культуры XIX века
28. Импровизационность как фактор композиторского мышления в музыке барокко
29. Инструментальные сочинения Ч. Айвза: принципы формообразования
30. Использование русских фольклорных жанров в сочинениях кантатно-ораториального типа в отечественной музыке XX в
31. Симфония Шумана в контексте развития жанра
32. Стилиевые черты гармония И. Брамса
33. Особенности полифонической техники в симфониях Н.Я. Мясковского
34. Особенности формообразования в песнях и романсах Мусоргского

4.1 Перечень примерных заданий государственного экзамена:

№№	Совокупность заданий, составляющих содержание ВКР	Коды компетенции как совокупный ожидаемый результат защиты ВКР
1	Задание 1 Ответы на вопросы по музыкознанию, музыковедению	УК-3 УК-5 УК-6 ОПК-1 ПК-5
2	Задание 2 Ответы на вопросы по музыкальному образованию	УК-3 УК-5 УК-6 ОПК-1 ПК-5
3	Задание 4 Ответы на дополнительные вопросы членов государственно экзаменационной комиссии	УК-1 ОПК-3 ПК-3

4.2 Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы при подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывать командную стратегию для достижения поставленной цели	Знать	основные социально-культурные процессы в учреждениях культуры и искусства, психологические закономерности руководства коллективом в учреждениях учебных заведениях;
		Уметь	планировать организационно-управленческую работу в организациях и учреждениях культуры и искусств, учебных заведениях
		Владеть	навыком работы с основополагающими документами, навыком планирования, организации и контроля художественно-творческой и учебной деятельности.
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знать	современные информационные и коммуникационные технологии;
		Уметь	*выбирать информацию, необходимую для своей профессиональной деятельности; *классифицировать информацию, полученную в глобальных компьютерных сетях, для использования при решении профессиональных задач;
		Владеть	навыком использования современных технических средств и информационных технологий в процессе решения творческих задач
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Знать	о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.), для успешного выполнения порученной работы;
		Уметь	*планировать перспективные цели собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей; *реализовывать намеченные цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей;
		Владеть	навыком составления плана последовательных шагов для достижения поставленной цели.
ОПК-1	Способен применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями	Знать	принципы осуществления музыкально-исполнительской деятельности;
		Уметь	анализировать свою исполнительскую деятельность
		Владеть	*навыком организации своей исполнительской деятельности в различных учреждениях культуры; *навыком использования своего творческого потенциала, способностей для осуществления индивидуальной концертной деятельности;

	конкретного исторического периода	Владеть	* опытом самостоятельной работы над разнообразным по стилистике классическим и современным профессиональным репертуаром * комплексом теоретических знаний, необходимым для создания индивидуальной художественной интерпретации музыкальных произведений
ПК-5	Способен организовывать культурно-просветительские проекты в области музыкального искусства на различных сценических площадках (в учебных заведениях, клубах, дворцах и домах культуры) и участвовать в их реализации в качестве исполнителя	Знать	* традиции и правила организации культурно-просветительских проектов в области музыкального искусства * основные цели и задачи культурно-просветительской деятельности
		Уметь	* организовывать культурно-просветительские проекты, формируя их концепцию и основные инструменты реализации * осуществлять подбор исполнителей культурно-просветительских проектов, согласовывать с исполнителями репертуар, отвечающий концепции культурно-просветительского проекта * интегрироваться в культурно-просветительского проекта в качестве исполнителя
		Владеть	* опытом организации культурно-просветительские проекты в области музыкального искусства на различных сценических площадках * опытом участия в культурно-просветительские проектах в качестве исполнителя

4.3 Требования к Государственному экзамену (к устному ответу):

- глубина, полнота знаний;
- аргументированность;
- логика изложения материала;
- умение анализировать, обобщать, размышлять, делать выводы, определять перспективы, находить верные решения в трактовке проблем музыкознания и методологии научных исследований
-

Структура билетов Государственного экзамена:

1 вопрос – актуальные проблемы музыкознания

2 вопрос – методология научных исследований

Примерные вопросы по актуальным проблемам музыкознания: (Блок 1)

1. Музыкальное искусство как проблема музыкознания
2. Интонация и семантика. Типология музыкальных интонаций.
3. Проблема канона и эвристики в музыке.

4. Жанровое и стилевое содержание музыкального произведения.
5. Содержание музыкальной формы.
6. Проблема индивидуального замысла и художественной целостности музыкального произведения. Художественное открытие.
7. Специфика творческого процесса композитора.
8. Интерпретация музыкального произведения как проблема.
9. Проблема восприятия музыкального произведения.
10. Музыка как средство коммуникации.
11. Музыка и миф, теория архетипов
12. Категориальный аппарат музыкознания
13. Методология и методика анализа гармонии в музыке XX века
14. Проблемы полифонии в музыковедческих исследованиях XX века
15. Проблемы типологии музыкальной формы в отечественном музыкознании
16. Стилистические направления в отечественной музыке XX века
17. Модально-тональная звуковысотная организация в исторической перспективе
18. Модернизм и неоклассицизм: творческие принципы
19. Полистилистика и символизм в музыке второй половины XX века
20. Герменевтические аспекты изучения музыкального произведения

Примерные вопросы по методологии научных исследований: (Блок 2)

1. Определение, сущность и основные характеристики научного исследования
2. Классификация научных исследований.
3. Методология: определение, задачи, функции.
4. Методологические основы исследования.
5. Методы исследования: определение, сущность.
6. Место и роль методов в структуре научного исследования.
7. Категориальный аппарат как основа научного знания
8. Философский и общенаучный аспекты методологии науки.
9. Методы научного познания.
10. Структура научного исследования: общие признаки.
11. Логика научного исследования: понятие, специфика.
12. Содержание научного исследования: корреляция с тематикой и направленностью

13. Теория как наиболее развитая форма научного знания. Структура теории
14. Концепция как определенный способ понимания явления.
15. Система научных понятий и образовательная концепция.
16. Содержание понятия «методология педагогики».
17. Функции методологии педагогики
18. Методологическая культура педагога. Характеристика основных компонентов методологической культуры
19. Основные характеристики научного исследования: проблема, тема, актуальность, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, защищаемые положения, новизна, теоретическая значимость, практическая значимость
20. Анализ литературы как этап научного исследования.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5.1 ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самостоятельная работа магистров является обязательной для каждого магистра, а ее объем определяется Федеральным государственным стандартом. Цель СРС - научить магистра осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

Система высшего образования базируется на оптимальном сочетании нескольких видов учебной деятельности, в том числе лекций, практических занятий и самостоятельной работы студентов. Последний компонент является основой полноценного образования: систематическая и планомерная самостоятельная работа и желание приобрести знания являются необходимым условием превращения студента в подготовленного специалиста. Поэтому стимулирование самостоятельной, индивидуальной работы магистров представляется одним из основных направлений в совершенствовании современного высшего образования.

Самостоятельная работа магистров по программе ГИА включает несколько этапов:

- работа с текстами: учебниками, нормативными материалами, историческими первоисточниками, дополнительной литературой, в том числе материалами Интернета, а также проработка конспектов лекций; семинарских занятий.
- написание выпускной квалификационной работы (ВКР)
- подготовка доклада (сообщения) при защите ВКР

- подготовка к Государственному экзамену (устные ответы)

Самостоятельная работа магистра-выпускника включает:

1. Внеаудиторную самостоятельную работу;
2. Аудиторную самостоятельную работу, которая осуществляется под непосредственным контролем научного руководителя.

Чтобы развивать и совершенствовать положительное отношение магистров к внеаудиторной СРС, следует на каждом ее этапе разъяснять цели работы, контролировать понимание этих целей магистрами, формируя у них умение самостоятельной постановки задачи и выбора цели.

Целью повторения важных установок лекционных и семинарских занятий является закрепление теоретического материала, формирования у магистров навыков самостоятельной работы с оригинальными текстами, способностей к их музыковедческому и искусствоведческому анализу. Предлагаемый преподавателем план повторения пройденных лекционных и практических курсов музыкально-теоретических дисциплин ориентирован на то, чтобы обозначить исторически сложившееся проблемное поле музыкального искусства и музыкальной науки.

Следует отметить, что самостоятельная подготовка к ГИА предусматривает использование персонального компьютера и мультимедийного проектора.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению и профилю подготовки, реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в самостоятельной работе современных информационных технологий.

Эффективными формами контроля за самостоятельной работой студентов являются *индивидуальные консультации*. Они используются научным руководителем для оказания помощи студентам при написании дипломной работы, подготовке к устному экзамену.

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ

1. Основные виды носителей научной и учебной информации

В процессе получения учебных и научных знаний студент сталкивается с различными носителями информации. Понимание цели и предназначения каждого вида источника информации позволит более точно и правильно использовать их в своей работе.

Учебник, учебное пособие - книга, предназначенная для обучения какому - либо предмету, учебной дисциплине. Представляет собой сжатый обзор наиболее признанных теоретических положений в области конкретного предмета. Учебник имеет четкую структуру в соответствии с программой изучения данной дисциплины, что позволяет студенту составить общее представление об основных понятиях, проблемах, вопросах предмета. Эффективен при подготовке к экзамену или контрольной работе.

Монография - научный труд, углубленно разрабатывающий одну тему, ограниченный круг вопросов. Необходима студенту для глубокого, детального знакомства с научной проблемой, наиболее полезна при выполнении курсовой и дипломной работ.

Научная статья - обычно раскрывает какой-либо аспект рассматриваемой проблемы, в ней могут излагаться данные конкретных исследований. Поиск статей облегчается тем, что в последних номерах научных журналов содержится перечень опубликованных в них в течение года статей.

Диссертация - квалификационная научная работа по конкретной теме, защищаемая автором в диссертационном совете для получения ученой степени. В диссертации систематизируется и обобщается научное знание по рассматриваемой проблеме, описывается совокупность новых научных результатов и положений, предлагаемых диссертантом. Фактически это монография, изданная на правах рукописи. Диссертации хранятся в библиотеке, научно-информационном отделе по месту защиты. Использование диссертаций иногда полезно при подготовке дипломной работы, так как позволяет шире представить изучаемую проблему.

Автореферат диссертации - краткое изложение основных положений диссертации. Рассылается в библиотеки вузов согласно списку, утвержденному соответствующим ученым советом. В читальном зале вуза обычно можно найти авторефераты, написанные по тем отраслям знания, по которым ведется подготовка в данном вузе.

Интернет - расширяет возможность получения электронных вариантов научной и учебной литературы.

2. Методические рекомендации по работе с источниками

Составление планов

План — это схематически записанная совокупность коротко сформулированных мыслей-заголовков, это «скелет» произведения. Примером плана к книге (правда, очень общего, отмечающего лишь узловые разделы) является обычное оглавление. Проглядывая его, не читая самой книги, можно получить представление о содержании и схеме построения книги. План как форма записи обычно значительно более подробно, чем оглавление книги, передает содержание частей текста. Правильно составленный план прочитанного произведения свидетельствует об умении анализировать текст, о степени усвоения его содержания.

Когда же план как форма записи не может выполнить тех задач, которые стоят перед читателем, приходят на помощь другие виды записей: конспекты, тезисы.

Конспектирование

Основное требование к конспекту отражено уже в его определении — «систематическая, логически связная запись, отражающая суть текста». Это одно из основных требований, предъявляемых к конспекту по существу. Поэтому нельзя поставить знак равенства между выписками по изучаемому тексту и его конспектом. Конспект — универсальный документ, который должен быть понятен не только его автору, но и другим людям, знакомящимся с ним. По этой же причине к конспектам можно с успехом обращаться через несколько (или много) лет после их написания.

В отличие от тезисов, содержащих только основные положения, и выписок, которые отображают материал в любых соотношениях главного и второстепенного, конспекты при обязательной краткости содержат кроме основных положений и выводов факты и доказательства, примеры и иллюстрации.

На страницах конспекта может быть отражено отношение самого конспектирующего к тому материалу, над которым он работает. Но надо так организовать текст, чтобы

впоследствии, при использовании своей записи, легко можно было разобраться, где авторское, а где личное, читательское, понимание вопроса.

Не следует забывать, что иногда даже ценное дополнение, внесенное в текст записи, при невдумчивом отношении к нему или при неудачной форме его подачи может привести к недоразумению.

Приступая к конспектированию, внимательно прочитайте текст, отметьте в нем незнакомые вам термины, понятия, не совсем понятные положения, а также имена, даты. Выясните, обратившись к словарю, значения новых для вас терминов, занесите их в рубрику «Заметки» своей рабочей тетради.

Составление тезисов

Тезис — это положение, четко определяющее суть значительной части текста и подводящее к логически вытекающему выводу.

Тезис — это доказываемое или опровергаемое положение. В отличие от выписок, которые могут содержать только иллюстративный или фактический материал, тезисы всегда подтверждаются доказательными рассуждениями. Другими словами, идеи тезисов должны быть защищены. Процесс составления тезисов позволяет глубоко разобраться в вопросе, всесторонне продумать его, аккумулируя с помощью тезисов содержание нескольких книг, статей. Ни одна запись так хорошо не помогает составить доклад, предоставить основное содержание материала для просмотра оппоненту.

Тезисы ценны, а часто совершенно необходимы для критического анализа книги, статьи или доклада. Суть вопроса ими особенно акцентируется, заостряется. Тезисы облегчают возможность противопоставить свои воззрения мыслям и убеждениям других. Цель исследователя — выявить ошибочные суждения и сделать нужные выводы, если даже они явно не были сформулированы автором.

Умение правильно составлять тезисы к материалу позволяет судить об уровне подготовленности студента, понимании им темы, степени овладения материалом и методами самостоятельной работы над книгой. Хотя тезисы и представляют довольно сложный вид записи, они часто целесообразнее конспектов, созданных из простых, а тем более цитатных выписок.

Основные тезисы — это принципиально важные положения, обобщающие содержание источника, в своей совокупности носящие характер главных выводов. Из основных тезисов составляют отдельную самостоятельную запись, отображающую содержание всего материала, иногда, правда, под тем или иным углом зрения (тематическая запись).

Важно отметить, что основные тезисы, извлеченные из любой части произведения, могут так или иначе определять дальнейшее содержание повествования, связывая, таким образом, его части.

Заключительные основные тезисы должны обобщать содержание предыдущих, обеспечивая логику мыслительного процесса.

Этапы работы: 1) познакомьтесь с содержанием материала; 2) прочитайте текст еще раз, разбивая его на смысловые блоки (составляя план); 3) найдите в каждой выделенной части текста главную мысль, выпишите эти положения; 4) хорошо продумав выделенный текст, уяснив его суть, сформулируйте отдельные положения своими словами или найдите адекватные формулировки в источнике — это и будут тезисы.

Работа с текстом

Умение делать выписки — основа работы над любой книгой: учебной, научной, справочной, художественной, ценнейшее орудий умственного труда. Выписки помогают собрать огромный материал, объять факты, проанализировать мнения, выявить противоречия, |

Толковый словарь объясняет понятие выписок так: «Выписать — значит списать какое-нибудь нужное, важное место из книги, журнала, сделать выборки». Сложность выписывания как раз и состоит в умении найти и выбрать нужное из одного или нескольких источников. Из книг, журналов и газет выписывают отдельные положения, факты, цифровой и другой фактический или иллюстративный материал.

Выписки могут быть двух видов. К первым относятся выписки из книг, статей, которые вы изучаете; ко вторым — ваши собственные материалы (дневники, записные книжки, данные эксперимента).

Запомните несколько советов:

1. Выписки могут быть дословными (цитаты) или свободными, когда мысли автора читатель излагает самостоятельно. Большие фрагменты текста, которые трудно цитировать в полном объеме, надо стараться, предельно сократив формулировку и сконцентрировав содержание, записать своими словами.
2. Яркие и важнейшие выдержки из классических произведений лучше всегда приводить дословно. Записывая цитаты, нужно заключать их в кавычки, избегать искажений текста.
3. Цитата, вырванная из контекста, часто теряет свой первоначальный смысл, нередко приобретая новый. Поэтому, цитируя, старайтесь не обрывать мыслей автора.
4. В процессе работы с текстом важно давать точные ссылки на источники, в частности, на страницу книги.

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО АППАРАТА (ссылки и список использованных источников и литературы)

1. Основные положения

Библиографические ссылки и списки использованных источников и литературы являются составной частью справочного аппарата документа и служат источником библиографической информации о документах - объектах ссылки.

Библиографическая ссылка - совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документе, необходимых и достаточных для его общей характеристики, идентификации и поиска.

За основу библиографического описания принимается титульный лист источника.

Библиографические ссылки и списки, воспроизведенные из других изданий, приводят с указанием источника заимствования, например: "Цит. по: ".

2. Списки использованных источников и литературы

Библиографический список составляет одну из существенных частей научной работы, отражающей самостоятельную творческую работу ее автора, и потому позволяющий судить о степени фундаментальности проведенного исследования. В библиографический список не включаются те источники, на которые нет ссылок в основном тексте и которые

фактически не были использованы при написании работы. Не включаются также научно-популярные издания.

Наиболее распространенными способами расположения материала в списке литературы являются алфавитный.

В списке использованной литературы источники группируются в порядке русского алфавита по фамилиям авторов и заглавиям книг. Произведения авторов, носящих одинаковую фамилию, располагаются в алфавитном порядке по инициалам. Работы одного и того же автора, если вам нужно указать их несколько, располагаются в алфавитном порядке по заглавиям или в хронологическом — по годам издания.

Источники на иностранных языках располагаются в списке после всех русскоязычных источников в порядке латинского алфавита.

Источники из сети Интернет располагаются в завершении списка.

При отсылке к произведению, описание которого включено в библиографический список, в тексте документа после упоминания о нем (после цитаты из него) проставляют в квадратных или круглых скобках номер, под которым оно значится в библиографическом списке и, в необходимых случаях, страницы, например: [18, т. 1, с. 753].

Однако более предпочтительным является постраничное оформление ссылок (внизу страницы). При таком оформлении ссылок их нумерация начинается на каждой новой странице заново.

Краткость - третье необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее структуру. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации и словесного мусора. Каждое слово и выражение служит здесь той цели, которую можно сформулировать следующим образом: как можно не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста работы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДА (СООБЩЕНИЯ)

Подготовку к докладу (сообщению) можно вести по следующему плану:

- выбрать под контролем преподавателя тему;
- ознакомиться с методическими указаниями по данному вопросу;
- изучить тему по базовым учебнику и/или учебно-методическому пособию;
- вычленив основные идеи будущего выступления;
- прочесть рекомендуемую по данной теме литературу;
- составить план доклада или сообщения;
- выявить ключевые термины темы и дать их определение с помощью словарей, справочников, энциклопедий;
- составить тезисы выступления;
- подобрать примеры и иллюстративный материал; по многим темам доклад уместно сопровождать показом презентаций;
- подготовить текст доклада (сообщения);
- проконсультироваться при необходимости с преподавателем;
- отрепетировать выступление (например, перед товарищем по группе).

Рекомендуемая продолжительность доклада (сообщения) составляет 10 минут. После выступления докладчика предусматривается время для его ответов на вопросы аудитории и для резюме преподавателя.

Структура выступления (сообщения)

В классической риторике сложилась трехчастная структура развернутого устного выступления: вступление, основная часть, заключение.

Вступление – это способ привлечения внимания слушателей к обсуждаемой теме, их включения в проблематику выступления. Оно обычно составляет одну восьмую часть всего времени доклада.

Любое выступление начинается с формулировки темы. Нет единых правил по составлению вступления. Часто в нем показывают значение избранной темы в истории культуры, ее место в культурологическом знании.

Отмечается актуальность, личные мотивы избрания данной темы, степень ее разработанности в трудах специалистов.

Основная часть речи посвящается раскрытию темы и содержит изложение сведений и доказательства. Высказываемые мысли должны удовлетворять логическим требованиям, быть связанными друг с другом, вытекать одна из другой.

Заключение должно быть кратким и ясным. Оно не содержит новых, дополнительных сведений или мыслей. Заключение призвано напомнить слушателям основное содержание речи, ее главные выводы (на слух не все хорошо запоминается с первого раза). В заключении можно выразить слушателям благодарность за внимание.

Методические рекомендации к выпускной квалификационной работе.

Структура выпускной квалификационной работы

- Введение, содержащее постановку цели и задач, методы исследования, его актуальность и практическую значимость (4- 5 стр.)
- Теоретический раздел, содержащий обзор литературы по данной проблеме, анализ теоретических положений, практического опыта в данной сфере исследований. (более 20 стр., около 40%)
- Практический раздел, содержащий принципы реализации поставленных задач (более 20 стр., около 40%)
- Заключение, подводящее итог исследованию и намечающее путь дальнейших разработок (4,5 стр.)
- Список литературы (около 50 наименований)
- Приложения

Оформление выпускной квалификационной работы

Объем работы (от 60 страниц) зависит от широты темы, эрудиции студента и его желания качественно выполнить задание. Особое внимание следует обратить на изложение материала, стиль которого должен быть строгим, доказательным, без лишней эмоциональности, содержать в себе анализ проблемы, пути её решение другими учёными,

свой взгляд на эту проблему, обоснованные суждения и выводы. Важно избегать традиционной описательности. Следует обратить внимание на цитаты, которые не должны быть развернутыми. Необходимо указывать в тексте, откуда данная цитата, кто её автор, из какой она книги, номера страниц. Работа предоставляется в электронном и печатном виде в трех экземплярах.

Защита

Педагог рецензирует выпускную квалификационную работу, отмечая её положительные стороны и недостатки. В рецензии, как правило, даются конкретные рекомендации по уточнению тех или иных вопросов, что позволяет студенту более серьёзно подойти к защите реферативной работы.

Защита – это выступление (типа доклада, сообщения) студента перед комиссией ГЭК (10 минут) с обоснованием выбора темы выпускной квалификационной работы, изложением её цели и задач, методики исследования, обобщения результатов, полученных в ходе выполнения работы. Вместе с тем важно отреагировать на замечания, данные в рецензии, и ответить на вопросы членов комиссии. Студенту предоставляется возможность повысить оценку, если он сумеет грамотно и творчески подойти к замечаниям педагога, обосновать собственную точку зрения на поставленные вопросы.

Выпускная квалификационная работа оценивается в целом *положительно*, если студент:

- обосновывая актуальность проблемы, правильно сформулировал цель, задачи, этапы исследования;
- отразил в плане в логической последовательности основные вопросы темы;
- показал владение методами педагогического исследования;
- привлек достаточное количество источников, глубоко проанализировал их и умело использовал для раскрытия темы;
- изложил материал грамотно и доказательно, в соответствии с планом;
- проявил самостоятельность в разработке темы, творческий подход к решению практических задач;
- правильно оформил работу

К защите ВКР предоставляется Справка об антиплагиате (оригинальность текста от 60%, см. Положение об антиплагиате, принятое на Ученом совете МГИК) ОТЗЫВ научного руководителя ВКР и РЕЦЕНЗИЯ преподавателя кафедры, имеющего ученую степень и звание.

Критерии оценок выпускной квалификационной работы:

«**Отлично**» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную и раскрытую тему, глубокий анализ, критический обзор, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами по перспективам дальнейшего развития темы. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. В процессе защиты студент-выпускник показывает глубокое знание вопросов избранной темы, свободно оперирует вопросами, связанными с методологией музыкознания и музыкальной педагогики, во время доклада использует иллюстративный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет грамотно изложенную исследовательскую тему, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако в работе не вполне убедительно видение перспектив дальнейшего развития темы. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. В процессе защиты студент-выпускник демонстрирует знание проблематики избранной темы, имеет общее представление о вопросах, связанных с методологией музыкознания и музыкальной педагогики; без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, хотя не всегда дает полные, исчерпывающие ответы.

«Удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет слабо раскрытую тему, имеет поверхностный анализ и недостаточный критический обзор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные положения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите студент-выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает аргументированные ответы на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах руководителя и рецензента имеются достаточно серьезные критические замечания. При защите выпускной квалификационной работы студент-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

После выступления дипломника с докладом члены комиссии, принимающей защиту, могут задать **вопросы по работе, уточнить полученные выводы и результаты**. Вопросы могут носить конкретный или общий характер. Наиболее распространенные общие вопросы:

- В чем научная новизна Вашей работы?
- Каковы перспективы дальнейшего развития темы Вашего исследования?
- Какова практическая значимость Ваших рекомендаций?
- Какие исследования проведены Вами лично в ходе выполнения работы?
- Чем подтверждается обоснованность выводов и рекомендация Вашей работы?

Методические рекомендации при подготовке к устному экзамену.

Государственный экзамен как итоговый результат требует проверки сформированных компетенций и навыков профессиональной деятельности студентов в области музыкознания, позволяющих в дальнейшем эффективно реализовывать свой личностный и социальный потенциал в профессии. В связи с этим экзамен интегрирует в себя все формы текущих и промежуточных контролей, предусмотренных ГИА

Государственный экзамен охватывает знания ключевых специальных музыкально-теоретических дисциплин учебного плана профиля «музыковедение», знание

дополнительной музыковедческой и искусствоведческой литературы, умений и навыков, приобретенных в результате прохождения учебных практик: лекторской, педагогической, архивно-библиографической. Все виды взаимодействия в рамках Государственного экзамена представляют комплекс общекультурных и профессиональных компетенций в области музыкознания и музыкально-прикладного искусства, которыми овладел конкретный студент.

План подготовки к выпускному экзамену:

- Повторить основное содержание каждой темы по конспектам.
- Собрать, изучить, проанализировать, систематизировать дополнительный теоретический, методический, дидактический, практический (аудио-, видео-, фото-) материал по каждой теме.
- Сопоставить материалы с примерными вопросами к экзамену.
- Сформулировать, изложить, обосновать собственную позицию по каждому вопросу, оперируя имеющимися материалами, личным опытом, практическими примерами.
- Подготовить авторский проект по темам экзамена образовательной, просветительской направленности.

Критерии оценки знаний, применяемые к устным ответам на экзамене:

- глубина, полнота знаний;
- аргументированность;
- логика изложения материала;
- умение анализировать, обобщать, размышлять, делать выводы, определять перспективы, находить верные решения психолого-педагогических проблем.

6 ОЦЕНКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Пятибалльная система обучения предполагает объективное оценивание магистров, возможность отразить индивидуальные способности магистров, их усилий, потраченных на выполнение того или иного вида самостоятельной работы. Существует большой простор для создания блока дифференцированных индивидуальных заданий, каждое из которых имеет свою «цену». Правильно организованная технология обучения позволяет подвести подведение итогов в привычных оценках (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Кроме того, преподаватель может учесть оригинальность, новизну подходов магистров к выполнению заданий для самостоятельной работы или разрешению научных проблем в ВКР. У магистра имеется возможность повысить оценку путем участия во вне учебной работе (участие в олимпиадах, конференциях; выполнение индивидуальных творческих заданий, рефератов; участие в работе научного кружка и т.д.). Педагог может также учесть готовность магистра выполнение самостоятельной работы по написанию ВКР раньше группы.

Пятибалльная система – это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнения планового объема самостоятельной работы. Пятибалльная система оценки позволяет, с одной стороны, отразить индивидуальные

особенности магистров, а с другой – объективно оценить усилия магистров, затраченные на выполнение отдельных видов работ. Так каждый вид учебной деятельности приобретает свою «цену». Получается, что «стоимость» работы, выполненной магистром безупречно, является количественной мерой качества его обученности по той совокупности изученного им учебного материала, которая была необходима для успешного выполнения задания.

«Отлично» - выставляется магистру, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие профессиональные знания и умение уверенно применять их для написания ВКР и сдачи Государственного экзамена

«Хорошо» - выставляется магистру, показавшему полные знания и умения применять их для написания ВКР и сдачи Государственного экзамена при допущении некоторых неточностей..

«Удовлетворительно» - выставляется магистру, продемонстрировавшему владение основными разделами профессиональных дисциплин, но при этом показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний при написании ВКР и сдачи Государственного экзамена

«Неудовлетворительно» - выставляется магистру, ВКР и сдача Государственного экзамена которого содержат существенные пробелы в профессиональной подготовке.

5. Структура и критерии оценки защиты ВКР и сдачи Государственного экзамена

Таблица 6

Оценки по 5-ти-балльной системе	Критерии оценки защиты ВКР
оценка «отлично» 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • обосновывая актуальность проблемы, правильно сформулировал цель, задачи, этапы исследования; • отразил в плане в логической последовательности основные вопросы темы; • показал владение методами научного исследования; • привлек достаточное количество источников, глубоко проанализировал их и умело использовал для раскрытия темы; изложил материал грамотно и доказательно, в соответствии с планом; • проявил самостоятельность в разработке темы, творческий подход к решению практических задач; правильно оформил работу.
оценка «хорошо» 4 балла	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание раздела «Введение» соответствует требованиям; • Структура работы соответствует теме исследования; • В работе продемонстрировал понимание специфики проведения научного исследования; • Количество использованных в работе источников достаточно, однако ряд актуальных для данного исследования работ не использован;

	<ul style="list-style-type: none"> • Работа оформлена в соответствии с требованиями; имеется несколько незначительных замечаний по оформлению.
оценка «удовлетворительно» 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> • В разделе «Введение» отсутствует один или несколько обязательных пунктов; • Структура работы не полностью отвечает целям и задачам исследования; • В работе не использован весь арсенал методов проведения подобных исследований; • Количество использованных в работе источников мало, не использована современная литература по проблеме исследования; • Работа в целом оформлена в соответствии с требованиями; имеется большое количество замечаний по оформлению.
оценка «неудовлетворительно» 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • Раздел «Введение» отсутствует, либо не содержит необходимых пунктов; • Структура работы не отвечает целям и задачам исследования; Тема не содержит научной проблематики; • В работе отражены или не обоснованы методы проведения исследования; • Отсутствует список использованной литературы, либо список литературы мал и не имеет отношения к теме исследования; • Работа с грубыми нарушениями требований по оформлению

Таблица 7.

Оценки по 5-ти балльной системе	Критерии оценки сдачи Государственного экзамена
оценка «отлично» 5 баллов	Глубокие исчерпывающие знания всего программного материала понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин: логически последовательные, содержательные, полные правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета; использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендуемой литературы.
оценка «хорошо» 4 балла	Твердые и достаточно полные знания всего программной материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы

	при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам.
оценка «удовлетворительно» 3 балла	Твердое знание и понимание основных вопросов программы; правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений; при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно.
оценка «неудовлетворительно» 2 балла	Неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов.

Шкала оценок экзамена	
«Отлично»	5 баллов
«Хорошо»	4 балла
«Удовлетворительно»	3 балла
«Неудовлетворительно»	2 балла

При использовании пятибалльной системы:

- основной акцент делается на организацию активных видов деятельности магистра, в том числе- на осмысление научно-исследовательских и творческих задач;
- отношения научного руководителя и магистра-выпускника строятся на основе сотрудничества и сотворчества при индивидуальном подходе к личности обучающегося;
- предполагается применение разнообразных стимулирующих, эмоционально-регулирующих, направляющих приемов для организации самостоятельной работы магистров;
- научный руководитель (преподаватель) выступает в роли педагога-менеджера и режиссера при подготовке ВКР и сдачи Государственного экзамена, который предлагает магистрам необходимый комплект методов и средств обучения, освоения материала;

Пятибалльная система обучения обеспечивает информационную, процессуальную и творческую продуктивность самостоятельной познавательной деятельности магистров при условии ее реализации через технологии личностно-ориентированного обучения (проблемные, диалоговые, дискуссионные, эвристические, игровые и другие образовательные технологии).

Большинство магистров положительно относятся к такой системе отслеживания результатов их подготовки, отмечая, что пятибалльная система оценивания различных форм работы в течение всего семестра способствует равномерному распределению сил обучающихся, улучшает усвоение учебной информации, обеспечивает систематическую работу без «авралов» во время сессии. Большое количество разнообразных заданий, предлагаемых для самостоятельной проработки, их оценивание позволяют магистру следить за своими успехами, и при желании у него всегда имеется возможность улучшить

свои результаты на текущем контроле (за счет выполнения дополнительных видов самостоятельной работы), не дожидаясь (зачета) экзамена. Организация процесса обучения в рамках пятибалльной системы обучения с использованием разнообразных видов самостоятельной работы позволяет получить более высокие результаты обучения магистров.

Использование пятибалльной системы, оценивание студентов в течение семестра позволяет добиться более ритмичной работы обучающихся, а также активизирует познавательную деятельность магистров путем стимулирования их творческой активности. Эффективным является использование тестов непосредственно в процессе обучения, при самостоятельной работе магистров. В этом случае магистр сам проверяет свои знания.

Следует отметить всё шире проникающие в учебный процесс автоматизированные обучающие и обучающе -контролирующие системы, которые позволяют магистру самостоятельно изучать материалы, научно-исследовательские труды, пользоваться музыкальными программами Интернета для написания ВКР и сдачи Государственного экзамена.

Метод. Реком. составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО
по направлению 53.03.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»
профиль «Музыкознание»

Автор: - Сидорова М.Б.- канд. педагогических наук, профессор;